

# Retour de l'enquête sur la journée 2013, enquête 2014 dans le cadre du DPC



AMISP le 2 octobre 2014  
Ch. Ortmans

# Plan

- Objectifs de l'enquête
- Méthodologie
- Présentation des résultats
- Discussion
- Propositions pour DPC 2015

# Pourquoi évaluer la journée 2013 ?

DPC => démarche continue d'amélioration de la qualité et la sécurité des soins qui comprend 2 activités

- Analyse des Pratiques Professionnelles comprend
  - temps dédié, référentiels, analyses critiques et constructives des pratiques
- acquisition/perfectionnement des compétences
  - temps dédié, objectifs et supports pédagogiques
  - l'évaluation des acquis et restitution

# Le DPC par l'HAS

- Programme conforme à une orientation nationale ou régionale
- Méthode ou modalité validée par HAS
- Participation effective
- Mis en œuvre par ODPC
- Evaluation par CSI



# Lexique

- DPC : développement professionnel continu
- ODPC : organisme de DPC (organisme de formation, EHESP, SFSP)
- OGDPC : organisme gestionnaire du DPC
- CSI : commission scientifique indépendante
- CNP SP : conseil national professionnel de SP

# Méthodologie

- Difficulté de mettre en œuvre « l'Analyse des Pratiques Professionnelles » en santé publique, les méthodes applicables et les circuits de validation (revue de dossier, étude de cas ?)
- Peu recommandations SP ds orientations nationales DPC
- Questionnaire à 3mois
  - évaluation des acquis
  - adaptation et développement des compétences suite à journée DPC

# Résultats du questionnaire sur la journée annuelle de formation de l'AMISP du 5 novembre 2013 dans le cadre du DPC

- Association Robert Debré pour la Recherche Médicale (ARDRM) => recueil, analyse
- AMISP=> méthodologie, interprétation

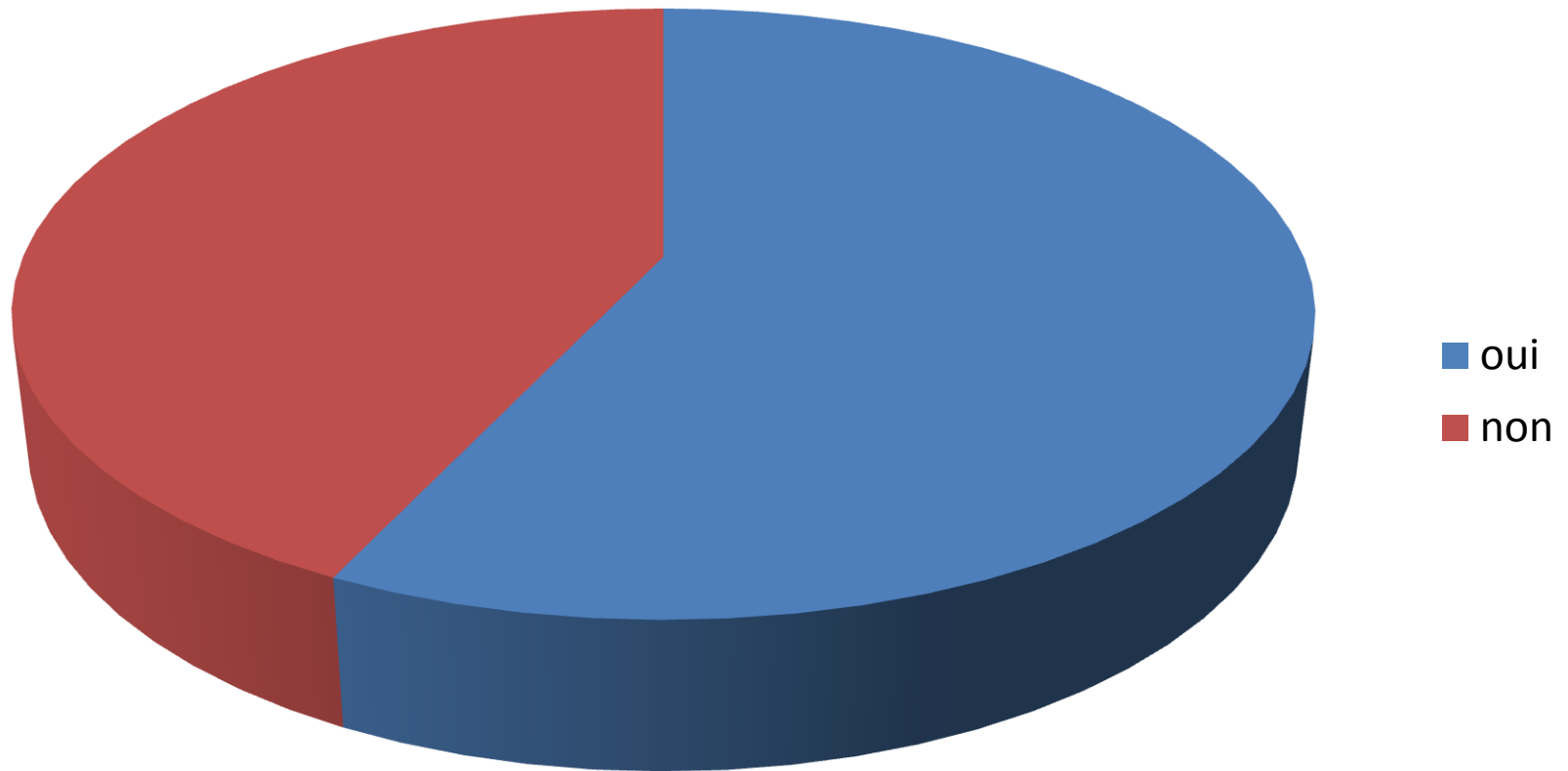
# Le questionnaire

- la pratique des inspections
- la pratique de la planification
- les apports de cette formation
- points forts
- points faibles
- suggestions pour améliorer la journée
- suggestions nouveaux thèmes



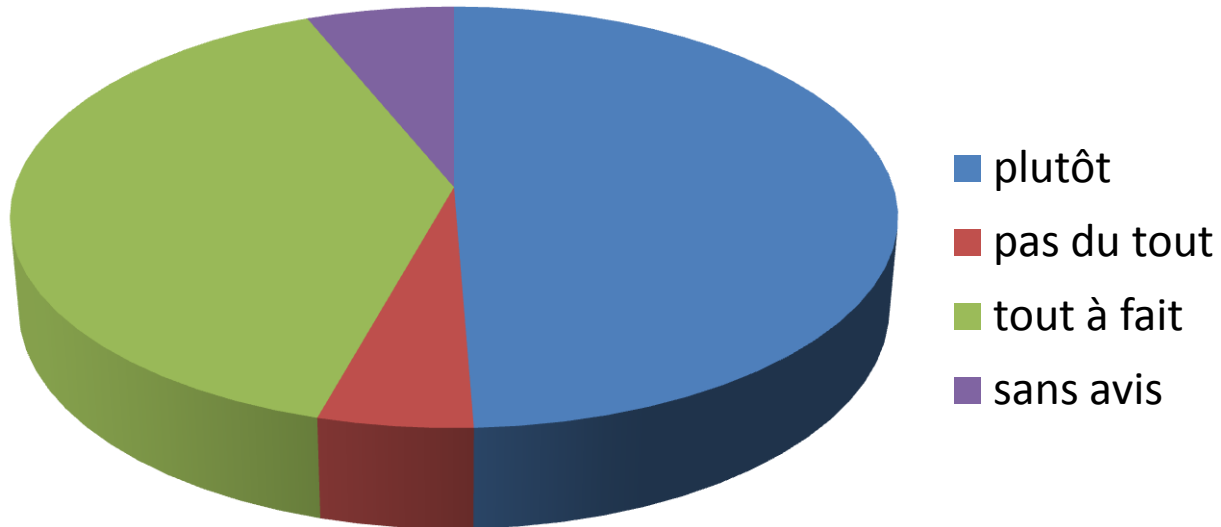
# Résultats validation DPC

DPC validé



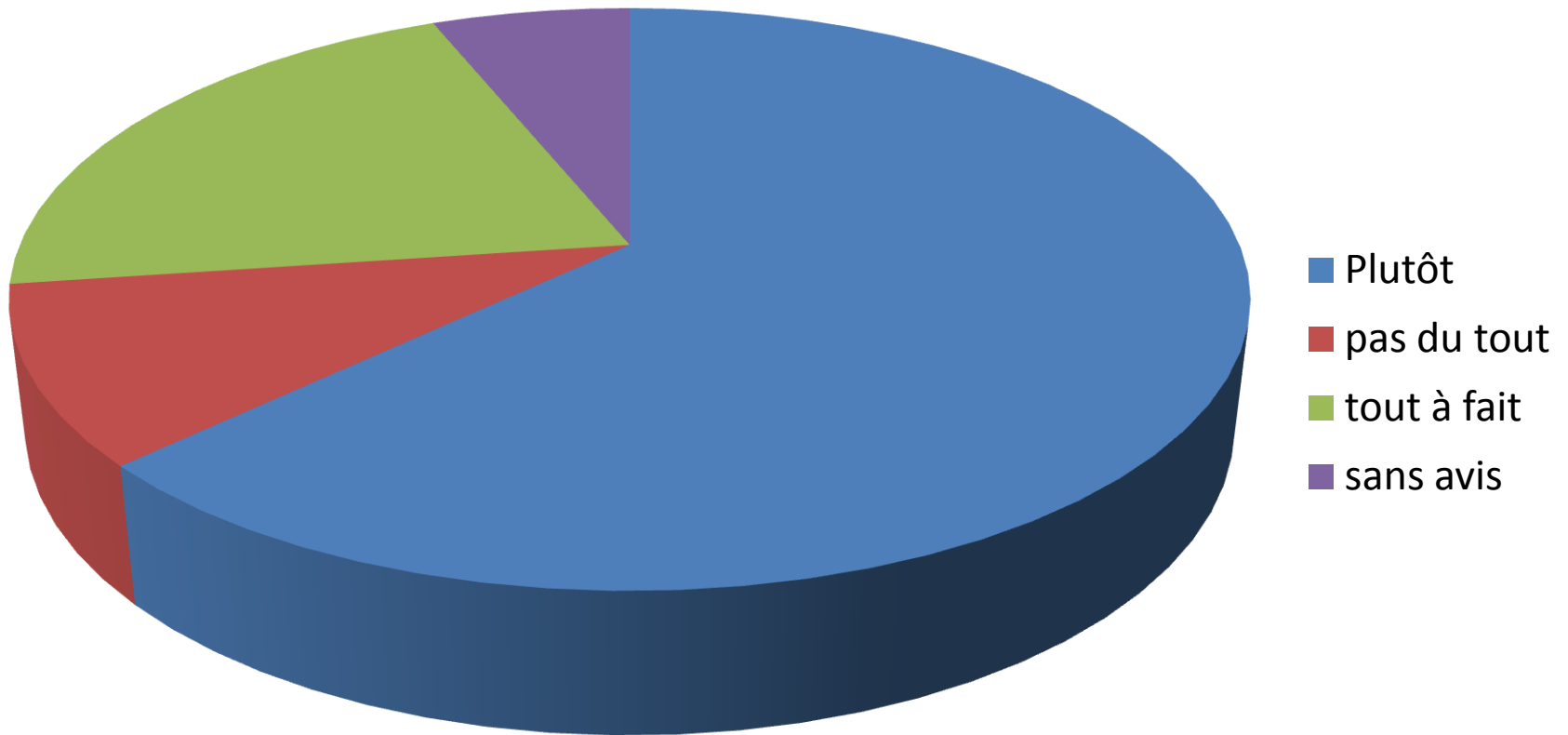
# +value dans la pratique des inspections

Acquis

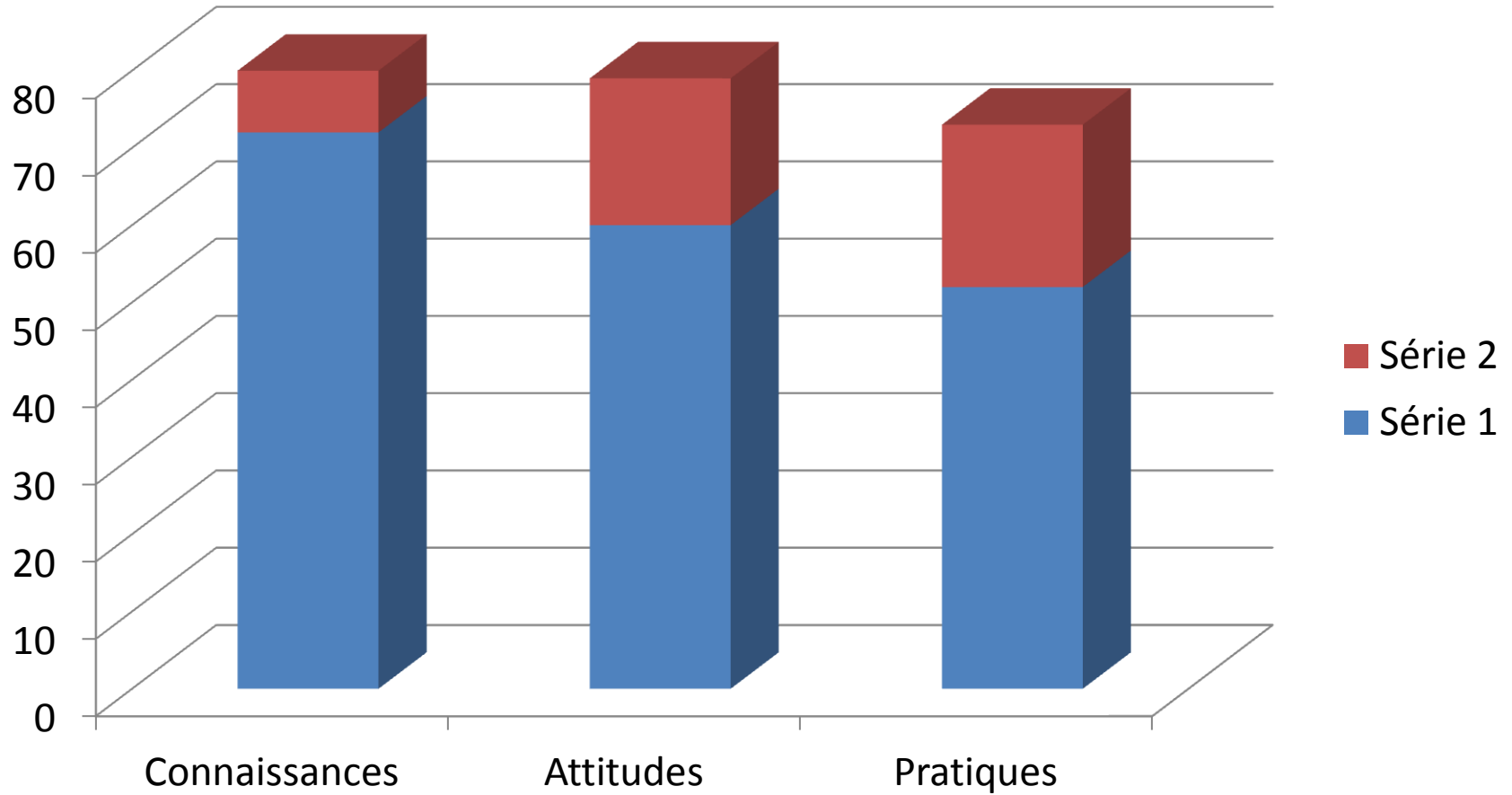


# Plus value compétence planification

Acquis

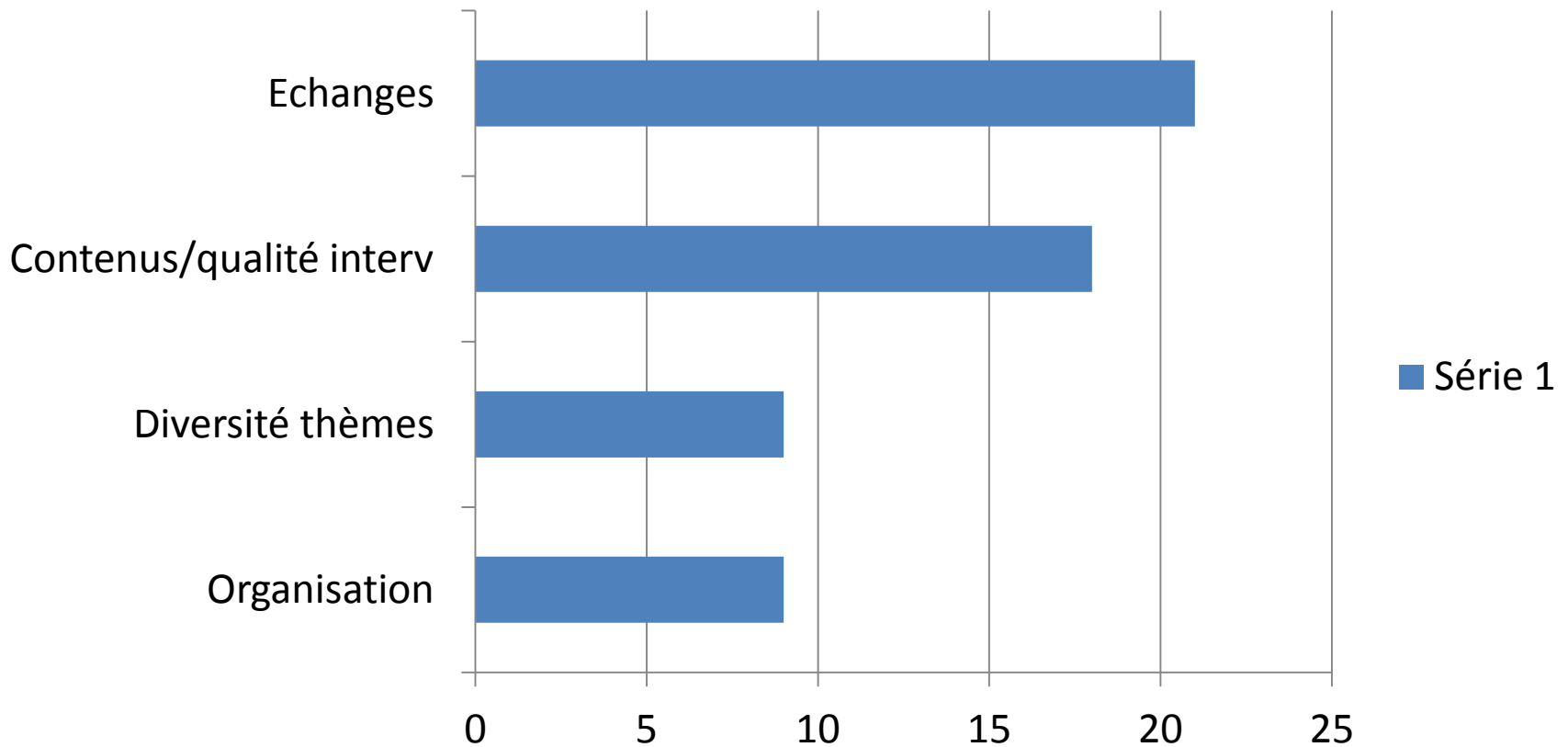


# Les apports



# Points forts

75 questionnaires remplis



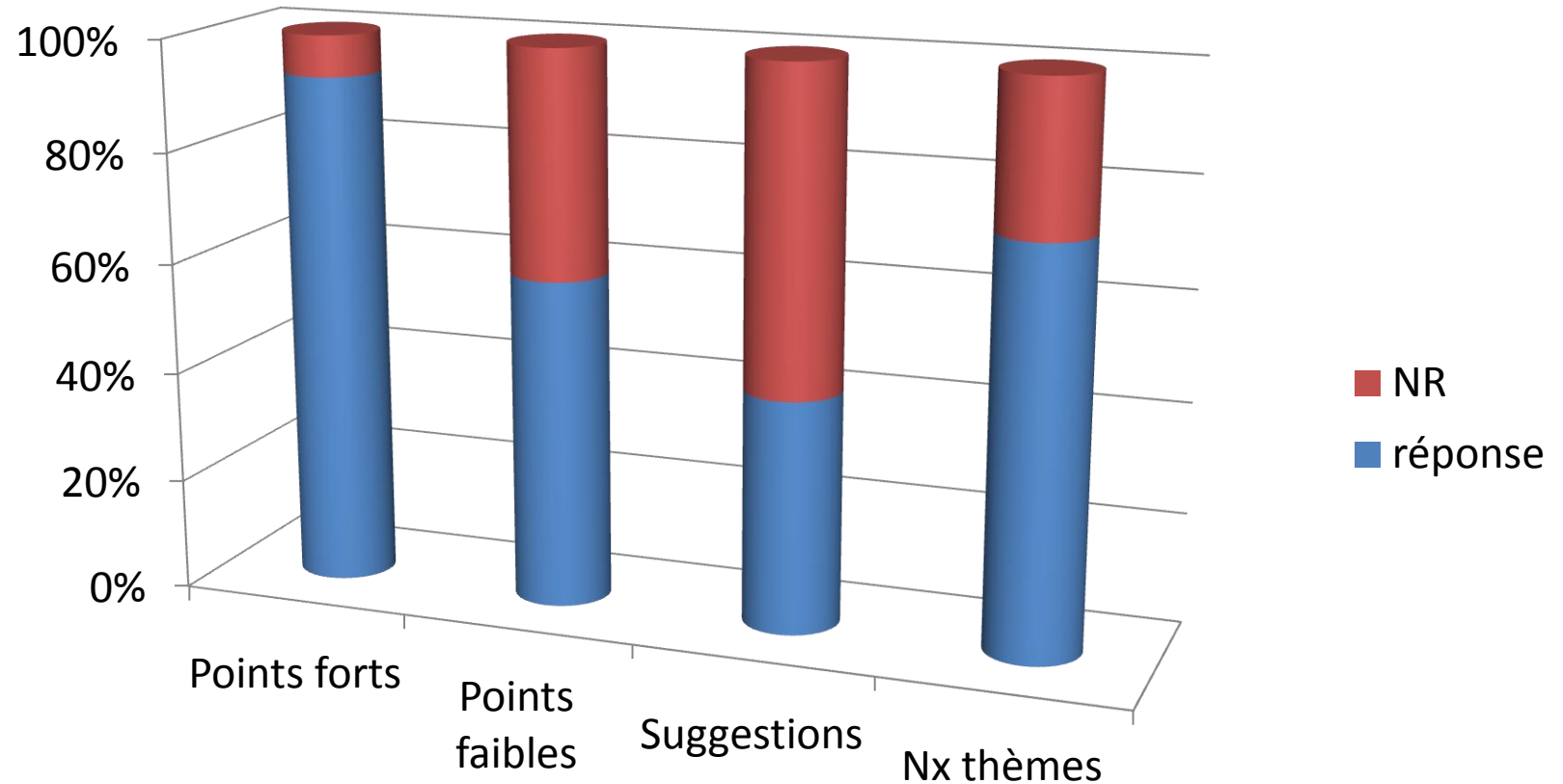
# Points faibles

- Manque lien/complémentarité entre les sujets
- Trop théorique, manque d'échanges (atelier)
- Ordre du jour trop chargé
- Manque support (pré-envoyer diaporama)
- Evaluation tardive (3mois) de la journée

# Suggestions s/ organisation DPC

- Resserrer les thématiques (1 ou 2 /jour)
- Interventions + courtes
- Présentations + concrètes + pratiques
- Favoriser les échanges
- « Tour de France » de l'AMISP => analyse des pratiques
- Elargir public (et sensibilisation des DG)

# Taux de réponse





# Les thèmes qui vous intéressent

- L'animation territoriale
  - les contrats locaux de santé, réseaux
  - travail c/CG
- Partenariats et collaborations (ARS, autres)
- Gouvernance des établissements de santé
- Accès aux soins : 1<sup>er</sup> recours, ambulatoire, PDS, IVG, PDS
- Méthodologie => outils
  - techniques d'analyse (coupes transversales),
  - évaluation impact en santé,
  - démarche qualité, efficacité et limite
  - aide à la décision,

# Suggestions pour la prochaine enquête

- A distance de la journée
- lié avec pratiques et démarche actives DPC ou hors DPC
- *Résistances aux AB* (par ex) : sur les contenus
  - une plus value par rapport aux connaissances et compétences antérieures ?
  - pertinence par rapport aux tâches et missions ?
  - correspondances entre les présentations ?
  - lors des présentations et des échanges, des questions pertinentes pour votre propre pratique ?
  - Cette formation a-t-elle répondu à vos attentes ?
- Connaissances/Attitudes/Pratique : à redéfinir ?

# Mais... obligation de se former

